

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-110-2007/
Konu : Zorunlu müdafî ücreti

39347 -

23.7.2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 04/07/2007 tarihli ve 14123 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince 19/12/2006 Tarihinden Önce Görevlendirilen Müdafî ve Vekillerin Almayı Hak Ettikleri Ücretler İle Görevin İfasından Doğan Zorunlu Giderlerin Ödenmesine İlişkin Yönetmelik çerçevesinde, soruşturma ya da kovuşturma evrelerinde görevlendirilen müdafî ve vekillerin imzasız, soruşturma numarası bulunmayan veya kendileri tarafından "aslı gibidir" onayı yapılmış ifade tutanaklarının Doğubeyazıt Cumhuriyet Başsavcılığına ibraz edilmesi üzerine bu durumun ilgili başsavcılığa kabul edilmediği belirtilerek, sorunun giderilmesi talebini içeren Ağrı Barosu Başkanlığının tarihsiz yazısı ve eki, ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere;

28/04/2007 tarihli ve 26506 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince 19/12/2006 Tarihinden Önce Görevlendirilen Müdafî ve Vekillerin Almayı Hak Ettikleri Ücretler ile Görevin ifasından Doğan Zorunlu Giderlerin Ödenmesine İlişkin Yönetmeliğin "Ücretin ödenme usulü" kenar başlıklı 5'inci maddesinin birinci fıkrasında; "(1) Müdafî veya vekilin; görevlendirme yazısı, katıldığı soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği, evrakın çok sayıda olması hâlinde ilk ve son sayfa ve varsa görevin ifasından doğan zorunlu giderlerle ilgili fatura, gider pusulası veya rayice uygun yazılı beyan belgeleri ile serbest meslek makbuzunu baroya vermesi üzerine, baro tarafından bu Yönetmelik ve ilgili Tarife hükümlerine göre gerekli incelemeler yapıp hukukî yardımın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına göre gruplandırılmış ayrıntılı ödeme listeleri makul sürelerde hazırlanır ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir."

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Örnek çıkarabilme ve tebligat yapabilme hakkı" kenar başlıklı 56'ncı maddesinin ikinci fıkrasında ise; "Asıllarının verilmesi kanunda açıkça gösterilmeyen hallerde avukatlar, takip ettikleri işlerde, **aslı kendilerinde bulunan** her türlü kağıt ve belgelerin örneklerini kendileri onaylayarak yargı mercileri ile diğer adalet dairelerine verebilirler."

Hükümlerine yer verilmiştir.

Bu itibarla;

1- Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince 19/12/2006 tarihinden önce görevlendirilen zorunlu müdafî ve vekillerin katıldıkları soruşturma ya da kovuşturmalara ilişkin ödeme emri belgelerinin ilgili yer Cumhuriyet başsavcılığı tarafından düzenlendiği de nazara alınarak,

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-659-110-2007/

soruşturma veya kovuşturmaya ilişkin tutanak suretlerinin, soruşturmanın yürütüldüğü Cumhuriyet başsavcılığı ya da kovuşturmanın yürütüldüğü mahkemenin kalem personeli tarafından dosya aslına göre onaylanabileceği,

2- Baro tarafından Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilen evrakta soruşturma numarasının olmaması veya söz konusu evrakta zorunlu müdafî ya da vekillerin imzasının bulunmaması hâlinde, ilgili avukatın bu eksiklikleri soruşturmanın yürütüldüğü Cumhuriyet başsavcılığı veya kovuşturmanın yürütüldüğü mahkeme kaleminde dosya aslına göre tamamlaması ve bu suretle onaylanan tutanakları bağlı bulunduğu baroya teslim etmesi gerektiği,

Değerlendirilmektedir.

Bilgi edinilmesini, keyfiyetin yazısına cevaben Ağrı Barosu Başkanlığına bildirilmesini rica ederim.


Nizamettin KALAMAN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür V.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ	
GELEN EVRAK	
Tarih: 30.7.07	Sayı: 29040
Ek: -	İlgi: CMC