

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.05-647.03-173-2007/ 2880
Konu : Müdafî ücreti

17.1./2007

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 21/08/2007 tarihli ve 14682 sayılı yazı.

Sanık gıyabî tutuklama kararının infazı için kovuşturmanın yapıldığı mahkemede hazır edildiği hâlde Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafîye ulaşılamaması sebebiyle mahkemenin talebi üzerine baro tarafından yeni müdafî görevlendirilmesi durumunda; sonradan görevlendirilen müdafîye ücret ödenip ödenmeyeceği ile davanın devamında hangi müdafîin görevinin devam etmesi gerektiği konusunda yaşanan tereddüdün giderilmesi hususunda görüş talebini içeren Karaman Barosu Başkanlığının 07/08/2007 tarihli ve 224 sayılı yazısı ilgi yazı ekinde gönderilmekle incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Müdafîin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150 nci maddesinde;"(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafî bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafîlikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

"Müdafî görevini yerine getirmede yapılıcak işlem ve müdafîlik görevinden yasaklama" kenar başlıklı 151 inci maddesinde;"(1)150 nci madde hükmüne göre görevlendirilen müdafî, duruşmada hazır bulunmaz veya vakitsiz olarak duruşmadan çekilir veya görevini yerine getirmekten kaçınırsa, hâkim veya mahkeme derhal başka bir müdafî görevlendirmesi için gerekli işlemleri yapar. Bu durumda mahkeme oturuma ara verebileceği gibi oturumun ertelenmesine de karar verebilir."

"Müdafîin görevlendirilmesinde usul" kenar başlıklı 156 nci maddesinde;"(1) 150 nci maddede yazılı olan hâllerde, müdafî;

a) Soruşturma evresinde, ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hâkimin istemi üzerine,

b) Kovuşturma evresinde, mahkemenin istemi üzerine,
Baro tarafından görevlendirilir."

02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmesi İle Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin “Görevlendirme esasları” kenar başlıklı 6 ncı maddesinde;“ (1) Soruşturma evresinde görev yapan müdafî veya vekil, engel bulunmadığı takdirde kovuşturma evresinde de öncelikle görevlendirilir.

(2) Soruşturma veya kovuşturma makamlarınca aralarında menfaat çatışması bulunduğu bildirilmediği takdirde birden fazla şüpheli, sanık, mağdur, şikâyetçi, suçtan zarar gören veya katılan için aynı müdafî veya vekil görevlendirilebilir.

(3) Baro tarafından müdafî veya vekil olarak atanan avukat, haklı mazereti hâlinde görevlendirilmesine ilişkin yazıya dayanarak başka bir avukata yetki verebilir.

(4) Müdafî veya vekilin mesleği bırakması ya da kanunî engellerle davadan çekilmesi hâlinde, baro tarafından yeni bir müdafî veya vekil görevlendirilir.

(5) Dosyada görevli müdafî veya vekilin, istinaf veya temyiz kanun yolu muhakemesinde yapılacak duruşmaya katılmayacağını bildirmesi durumunda, zorunlu müdafî veya vekil gerektiren hâllerde görevlendirme, kanun yolu incelemesini yapacak mahkeme tarafından o yer barosundan istenir.

(6) Müdafî veya vekil, soruşturma evresinde ya da duruşmada hazır bulunmaz veya vakitsiz olarak duruşmadan çekilir veya görevini yerine getirmekten kaçınırsa, Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme derhal başka bir müdafî veya vekil görevlendirilmesi için gerekli işlemi yapar.”

“Görevin sona ermesi” kenar başlıklı 7 nci maddesinde; “(1) Müdafî veya vekilin görevi;

a) Soruşturma evresinde; kovuşturmayaya yer olmadığına dair kararın kesinleşmesi, yetkisizlik veya görevsizlik kararı, kamu davası açılması hâlinde ise iddianamenin kabulü kararı verilmesi,

b) Kovuşturma evresinde; yargılamanın yapıldığı il veya ilçe dışında yargılamayı gerektirir görevsizlik veya yetkisizlik kararı, esasa ilişkin hükmün kesinleşmesi ya da davanın nakline karar verilmesi,

c) Müdafî, vekil veya kendisine müdafî ya da vekil görevlendirilen kişinin ölmesi,

ç) Kişinin kendisine bir müdafî veya vekil seçmesi, hâllerinde sona erer.”

“Ücret” kenar başlıklı 8 inci maddesinde;“(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Avukatlık Asgari Ücret Tarifelerinden ayrık olarak hazırlanacak "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin Tarife" gereğince ödenecek meblâğ Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla ayrılan ödenekten karşılanır.

(2) Müdafî veya vekilin görevi gereği yaptığı zorunlu yol giderleri ayrıca ödenir.

(3) Müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenen meblâğ ile zorunlu yol giderleri yargılama giderlerinden sayılır.”

“Ödemeye ilişkin esaslar” kenar başlıklı 10 uncu maddenin onuncu fıkrasında; “Cumhuriyet savcılığı veya mahkemenin talebi üzerine istinabe işlemi sırasında görevlendirilen müdafî veya vekile Tarifede yazılı ücretin yarısı ödenir.”

“Ücretin ödenme usulü” kenar başlıklı 11 inci maddenin birinci fıkrasında;“(1) Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır.”

Hükümleri yer almaktadır.

Sayı : B.03.0.CIG.0.00.00.05-647.03-173-2007

Görüldüğü üzere; Anılan Kanunun 151 inci maddesinin birinci ve Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin altıncı fıkrası uyarınca müdafî, soruşturma evresinde ya da duruşmada hazır bulunmaz veya vakitsiz olarak duruşmadan çekilir veya görevini yerine getirmekten kaçınırsa, Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkemenin derhal başka bir müdafî görevlendirilmesi için gerekli işlemi yapabileceği, Yönetmeliğin 7 inci maddesinde görevin hangi hâllerde sona erebileceği hüküm altına alınmıştır.

Öte yandan; istinabe işlemiyle gıyabî tutuklama kararının infazında zorunlu veya sanığın talebi üzerine müdafî görevlendirilmesi durumunda anılan Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin onuncu fıkrası uyarınca müdafî Tarifiede belirlenen ücretin yarısını alabilecek ve bu müdafîin görevi sona erecektir.

Bu itibarla;

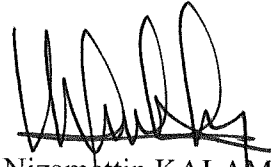
Sanık, gıyabî tutuklama kararının infazı için kovuşturmanın yapıldığı yer mahkemesinde hazır edildiği hâlde Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafîye ulaşılamaması sebebiyle mahkemenin talebi üzerine baro tarafından yeni müdafî görevlendirilmesi durumunda;

a) Yapılan hukukî yardımın bir defaya mahsus olması ve müdafîin sarf ettiği emek dikkate alındığında anılan Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin onuncu fıkrasında düzenlenen istinabe işleminde olduğu gibi sonradan görevlendirilen müdafîin Tarifiede belirlenen ücretin yarısını alabileceği,

b) Anılan Yönetmeliğin 7 nci maddesinde düzenlenen sona erme hâlleri gerçekleşmediğinden ilk görevlendirilen müdafîin görevinin devam edeceği,

Mütalâa edilmekte birlikte sorunun kanun ve yargı yoluyla çözülmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgilerinize rica ederim.


Nizamettin KALAMAN
Hâkim
Bakan a